

תשובות עורך המכרז	שאלות / הבהרות	סידורי	מ"ס
<p>בנוסח פרקים 2 ו 3 למסמכי המכרז נערכו התאמות תוך העברת סעיפים 2.2.8, 2.2.10, 2.3-2.5 מפרק 2 לפרק 3 (3.2.14-15, 3.3 ו 3.4 בהתאמה). אין שינוי בתכולות הסעיפים. ההעברות מצויינות בנוסח המעודכן המצורף. בנוסף, פרק 3 סווג כ (S)</p>	<p>כללי</p>		-
<p>תשומת לב לשינוי בסיווג הסעיפים בפרק 2, וכן לסיווג פרק 3 כ (S)</p>	<p>כללי</p>		-
<p>מסמכי המכרז קבעו מספר שלבי בדיקה למענים: שלב א' - בדיקת תנאי סף מנהליים (המפורטים בסעיף 0.6.1 ואשר המסמכים שיש להגיש בגינים נכללים במעטפה 1 ומפורטים בסעיף 0.7.2) שלב ב' - בדיקת תנאים מקצועיים - (תנאי הסף מפורטים בסעיף 0.6.2 ואשר המסמכים נכללים במעטפה 2 ומפורטים בסעיף 0.7.3)</p>	<p>סעיף 0.8.2.1 – מגדיר בדיקה של תנאי הסף בהתאם למסמכים שיכללו במסגרת מעטפה מס' 1. בסעיף 0.7.2 – מוגדרים האישורים שיכללו במסגרת מעטפה מס' 1 ואישורים אלה מתייחסים לדברים מנהליים בלבד. לעומת זאת בסעיף 0.6.2.2 (תנאי הסף המקצועיים), נכתב שהמציע התקין את המערכת והוא מספק שירותים החל מ 2014-1-1. כאמור, אם זהו תנאי סף, כפי שמוגדר בסעיף 0.6.2 וכפי שהובהר בכנס מציעים, מדוע הוא אינו מאוזכר במסגרת התחולה של מעטפה מס' 1.</p>	<p>סעיף 0.6.2.1 + 0.6.2.2</p>	1
<p>המערכת המוצעת מוגדרת בהגדרות בסעיף 0.3 (ראו גם תיקון להגדרה). דרישות המערכת מפורטות במסמכי המכרז, לרבות פרק 2 המפרט את הפונקציונאליות הנדרשת מהמערכת המוצעת. סיווג הדרישות מפורט בסעיף 0.5. את המענה יש להגיש ע"ג נספח 5 (נוסח מעודכן)</p>	<p>סעיפים 0.6.2.1 – 0.6.2.2 – עוסקים ב"מערכת המוצעת" כחלק מתנאי הסף הנדרשים למכרז זה. ואולם אין הגדרה של "המערכת המוצעת". מה הפונקציונליות הנדרשת, כך שהמערכת תוגדר ככזו העומדת בתנאי הסף. המרכיבים הפונקציונליים כפי שעולים ממסמכי המכרז, הם להבנתנו (סעיף 2.6 במכרז - M): א) קליטת דיווחים. ב) ניהול הדיווח ג) התראות ובקורות ד) ניהול מאגר נכסים ה) ניהול מחסן נתונים. לכן במסגרת תנאי הסף, נבקש להבהיר אילו מרכיבים פונקציונליים נדרשים על מנת שהמערכת הקיימת של הספק תוגדר ככזו שעומדת בתנאי הסף.</p>		2
<p>ראו תיקון לסעיף 0.6.2.4</p>	<p>סעיף 0.6.2.1.1 לא קיים. לאיזה סעיף ההפניה ?</p>	0.6.2.4	3

1.1.3	ראו תיקון לסעיף 1.1.3	לצורך השגת יעדים אלה יש לבנות ... - מה הכוונה ב"יש לבנות"?	4
1.2.2.2	שירותי התחזוקה מפןרטים בסעיף 4.1.5 למסמכי המכרז (נוסח מעודכן)	שירות תחזוקה של המערכת כולל תיקון באגים טכניים. האם התחזוקה כוללת גם איסוף וקליטה של דיווחים?	5
1.2.2.3	המזמין רשאי לבקש מהספק לבצע ניתוחים מעת לעת. הצרכים יוגדרו פרטנית. ההפניה הינה לפרק 5 במסמכי המכרז - התמורה ולא להסכם ההתקשרות (ראו תיקון בסעיף 1.2.2.3)	נודה על הגדרת אופי התהליכים (או תיאור ראשוני) שהמזמין מעוניין לפתח (דוגמא: הוספת שאילתות על בסיס הנתונים, הוספת פרמטרים לקליטה מדוחות, הוספת דוחות בקרה וכד'). כמו כן, הסעיף מפנה לפרק 5 - "אי תיאום מכרז" - לא ברור ההקשר בין פרק זה לסעיף 1.2.2.3.	6
1.4.2	הטבלה קיימת, עקב תקלה בעימוד עברה לסעיף 1.5. ראו הנוסח המועדכן.	חסרה טבלה המפרטת את הממשקים להם בין היתר נדרשת המערכת (האם הטבלה נמצאת בסעיף 1.5?)	7
1.5	חברה משערכת (ראו הגדרה בפרק 0.3) - הממשק לחברה משערכת מתבצע ע"י העברת קובץ אקסל. אין ממשק אוטומטי. נכסי עמיתים - אין צורך בממשקים אוטומטיים אלא בקרה על נכסי המסלול באתרי ה - NET של האוצר כלל נתוני נוסטרו ומשתתף - נמצאים בשרתי המזמין. ראו תיקון לסעיף 1.4	בהנחה שהסעיף מתייחס לממשקים, חסרים הממשקים הבאים: (1) ממשק לחברה משערכת (מרווח הוגן) - בהעדר ממשק זה, נתוני אגח לא סחיר לא ייקלטו לצרכי בקרה. (2) ממשק לנתוני נוסטרו ונכסי עמיתים חודשיים (לצורך קליטת סך כולל של נכסים להשוואה).	8
1.5.2	נכסי חו"ל יסווגו על בסיס המידע הקיים ב Bloomberg. ראו תיקון בסעיף 1.4 (ממשקים), וסעיף 2.2.5.4.5	סיווג נכסים אמור להתבצע על פי ספק מידע רשמי של הנתונים. נתונים סחירים בארץ מסווגים ע"י הבורסה. נתוני אג"ח לא סחיר, מסווגים על בסיס הבורסה וחברה משערכת. סיווג נכסים בחו"ל אמורים להתבצע על פי ספק מידע רשמי. על המזמין לספק מתודולוגיה שעל פיה יסווגו נכסי חו"ל, במיוחד נכסי חוב.	9
1.5.3	מדובר באחת הסוגיות עימן אנו רוצים להתמודד במסגרת המכרז. כיום יש נתונים שמדווחים ולא נקלטים למערכת ולכן לא נלקחים בחשבון בסכימה של סה"כ התיק	נבקש לקבל הבהרה למה הכוונה ב "קליטת נתונים חלקית ולא מלאה".	10
2.1.1	דרישות הבקרה מפורטות בפרק 2 לדוגמה סעיף 2.2.5	מערכת תחקור אינה כוללת מנגנון איסוף ובקרה. חלק מהסעיפים הנכללים בפרק זה כולל מאפייני בקרה מובהקים. נבקש שתבהירו שנדרשת גם בקרה.	11
2.1.2	סעיף 2.1.2 נמחק	מה הכוונה למודל נתונים? האם מדובר על אופן שבו מאורגן בסיס נתונים המיועד לתחקור? או כיצד מתבצע תהליך האיסוף, עיבוד ואירגון הנתונים? נודה על הבהרה בנושא.	12
2.2.2	אכן. ראו תיקון בסעיף 2.2.2	האם הכוונה ב"דיווחי מסלול ההשקעה" לרשימת נכסים לפי מסלול?	13

ראו תיקון לסעיף 2.2.3, והגדרת דיווחים בסעיף 0.3	בסעיף מופיעה הגדרה של "כלל הדיווחים של הגופים המוסדיים" - למה הכוונה בכלל הדיווחים, נודה על פירוט. לא ברורה מה הכוונה ב "המערכת תסייע לייצר מחסן נתונים". המערכת שמספק הספק כוללת את כל הנתונים הנדרשים בהתאם לאפיון הנכלל במכרז. אם כך מה המטרות של המזמין, לפיהם הוא מציין כי, המערכת תסייע לייצר מחסן נתונים?	2.2.3	14
מאפיינים דומים, כגון שם, סיווג, ענף מסחר. לדוגמא - נכס נדל"ן מניב שהראל ומגדל מחזיקות בשותפות. אין לו מספר נייר. הראל עשויה להציג אותו כ"בית הונדה" ומגדל כ"מגדל הונדה"	מה משמעות של נכסים "בעלי מאפיינים דומים"? מהם המאפיינים וכיצד הם אמורים לסייע בתהליך זיהוי נכסים? נודה על הגדרת מתודולגיה לנושא זה והמחשה באמצעות דוגמא?	2.2.4.4	15
ראו תיקון בסעיף 2.2.4.5	לא ברורה הכוונה - כיצד ניתן לזהות באופן חד ערכי, נכסים שלא זוהו?	2.2.4.5	16
ראו תיקון בסעיף 2.2.4.7	האם המערכת אמורה להציג נתונים לא מבוקרים ומבוקרים ופערים ביניהם? האם הכוונה להציג פערים בין נתוני המוסדיים לבין נתונים המתקבלים מספק מידע חיצוני? אם כן, נודה על הגדרה באילו פרמטרים נדרשת הבקרה?	2.2.4.7	17
הכוונה שכולם מדווחים בפורמט דיווח אחיד (אקסלי). ראו תיקון לסעיף 2.2.4.9	האם ב"קליטת הנתונים לפי בסיס נתונים אחיד" הכוונה לקליטה לבסיס נתונים אחד לכל סוגי הגופים המוסדיים?	2.2.4.9	18
מספר נייר ערך זהה שדווח בשני מקומות שונים.	מה הכוונה לכפילות של ניירות מדווחים?	2.2.5.4.1	19
כן.	האם מדובר על נתוני נכסים חודשיים המדווחים בסוף רבעון?	2.2.5.4.8	20
מגוון השאילתות הנדרש מפורט בפרק 2 (ראו לדוגמה סעיף 2.8). במידה וידרשו שאילתות מעבר למוגדר יחול מנגנון התשלום המפורט בסעיף 5.2.4.1.3	על המזמין להגדיר פורמט שאילתות.	2.2.6.2	21
ראו תשובה לשאלה 15 לעיל	ראו הערה לסעיף 2.2.4.4.	2.2.6.5	22
הכוונה שהמערכת המוצעת תהיה מסוגלת להתאים את עצמה לשינויים שצוינו. ראו תיקון ניסוח לסעיף 2.2.7	מה הכוונה לכלים? אילו שינויים עשויים להיות?	2.2.7	23
לא ניתן להגדיר מראש את השינויים. במידה ויחול שינוי - יוחל מנגנון התשלומים המפורט בסעיף 5.2.4.1.3	על המזמין להגדיר מהות השינויים האפשריים של הדיווח?	2.2.7.4	24
נדרש Log (יומן) לכלל הפעילות במערכת הסעיף הועבר לפרק 3 - סעיף 3.2.14	על המזמין להגדיר את התהליכים שלגביהם יש לרשום לוג.	2.2.8	25
הסעיף נמחק	לא ברורה הדרישה של המזמין?	2.2.9	26
הדוחות מוגדרים בסעיף 2.8.	על המזמין להגדיר סוגי דוחות שהוא מעוניין לקבל	2.3.8	27
ראו תיקון לסעיף 4.6.1.2.	מה הכוונה ל"בניית מערכת"?	4.6.1.2	28
גודל הארכיב כ 15 G, נכון להיום	מה גודל הארכיב? כמה רבעונים מעבר לינואר 2014?	4.6.1.3	29

אין שינוי במסמכי המכרז	בסעיף 3 ביטוח משולב לאחריות מקצועית וחברות מוצר, מופיע דרישה לפוליסה הכוללת Hardware - השירות המבוקש במכרז זה אינו כולל Hardware, אלא Software בלבד. לכן נודה על בדיקתכם לביטול דרישה זו.	נספח 10 - דרישות ביטוחים	30
אחריות הספק הינה לקליטת הדיווחים, בהתאם למפורט במסמכי המכרז. אין לספק אחריות על קיום הנתונים מטעם הגופים המדווחים	מבקשים לוודא שאחריות המציע היא על טעינת הנתונים ממקור שיספק המשרד ולא על אספקת הנתונים	1.4.1	31
דיווח מקורי - דיווח האחרון של הגוף המדווח ללא עיבוד של המערכת. במקרה של קבלת דיווח מתקן - יהפוך דיווח זה לדיווח המקורי, הדיווח הקודם יישמר במחסן הנתונים. ראו סעיף 2.2.4.7	מה הכוונה במקורי? האם הכוונה לדיווח הראשון בכתב הדיווח לגבי הנייר/נכס ע"י הגוף המדווח או אחר? מה הדרישה באם יהיו שינויים בדיווחי תיקון בתוך תקופת חתך (דיווחים לא מקוריים)?	2.2.4.2	32
ראו תיקון לסעיף 2.2.4.4	האם זיהוי של קבוצות כנ"ל לא סחירות תהיינה כגון: השקעות, מניות, אופציות, חוזים, נכסי נדל"ן, הלוואות וכו'? האם המזהים הנ"ל יתקבלו מהכותרות של הלשוניות באקסלים?	2.2.4.4	33
לא נדרש סיווג נוסף מעבר למפורט בקובץ הדיווח	האם יידרשו סיווגים וחתכי משנה נוספים לגבי סיווג אותם נכסים לא סחירים? אם כן מהם הכללים להגדרתם וזיהויים.	2.2.4.4	34
נדרשת בקרה לנכסים לא סחירים שניתן לזהותם ע"י מקור חיצוני כגון בורסה, חברה משערכת וכד'. לגבי הבקרה הנדרשת - ראו סעיף 2.2.4.6	האם נדרשות בקרות לגבי דיווחי הנכסים הלא סחירים כגון מספר ח.פ היכן שרלוונטי? האם נדרשות בקרות נוספות לגבי נכסים אלו?	2.2.4.4	35
לנכס שלא נקבע לו מספר חד ערכי ע"י גוף מצטט אכן יכול ויקבל מספר שונה אצל מדווחים.ראו תשובה לשאלה 15 לעיל והגדרת גוף מצטט בסעיף 0.3 - הגדרות	האם יידרש זיהוי של נכסים לא סחירים ברמת הגוף המדווח, כלומר אותו נכס לא סחיר (מניה לא סחירה בעלת אותו ח.פ או נכס נדלן זהה) יקבלו זיהוי אחר ע"י גופים מדווחים אחרים?	2.2.4.5	36
ראו תשובה לשאלה 35 לעיל	האם מתבקשים סיווגי משנה לנכסים לא סחירים שלא זוהו? או רק זיהוי כללי של לא זוהה.אם יידרשו סיווגי משנה אנא אילו ציינו אילו סווגים ואת חוקי הסיווג, או אפילו מספר דוגמאות לכך.	2.2.4.5	37
ראו תשובה לשאלה 32 לעיל	האם הכוונה לגרסאות הביניים בתוך אותה תקופת חתך דיווח, ע"י אותו גוף מדווח? הנושא גם מתקשר לשאלה 2.2.4.2	2.2.4.7	38
הכוונה לכל הפרמטרים הקיימים בדיווח של הגופים המדווחים	האם ה- Benchmark לנתונים הסחירים יידרש גם על נתוני הגוף המדרג והדירוג, מחמ ונתוני התשואות (היכן שרלוונטי)?	2.2.5.2	39
לדוגמה - אחוז הנכסים לא גדול או קטן מ- 10%	אנא פרטו אילו בקרות תרצו בהשוואה של גוף מדווח למול תקופה קודמת.	2.2.5.4.2	40
ברמת גוף מדווח. ראו שינוי בסעיף 2.2.5.4.2	האם הרזולוציה של הבקרות ההשוואתיות הנדרשות הן רמת המסלול (אטום הדיווח) או רמת גוף מדווח?	2.2.5.4.2	41
ראו המפורט בסעיף. הכוונה לשערוכים לנכסים לא סחירים שמצוטטים ע"י חברה משערכת	האם נדרשות גם בקרות של ביצוע שערוכים לנכסים הלא סחירים היכן שרלוונטי? אם כן אנא פרטו לאילו סוגי נכסים לא סחירים. ראו גם שאלה 4.10.2.2 בהקשר זה.	2.2.5.4.5	42

לא ניתן לכמת. ניתן לבדוק בדיווחים של גופים מוסדיים באתריהם	מהו סדרי הגודל המקסימאליים (עד כה) של כמות הני"ע הזרים והישראלים (שונים) בנפרד בהם מחזיקים הגופים המדווחים, לתקופת חתך נתונה. הנושא רלוונטי לתמחור מול ספקי המידע. אנו מודעים לכך שבעתיד כמויות אלו עשויות לגדול או לקטון לפי רמת הגיוון של אחזקות המדווחים.	2.2.5.4.5	43
לא. לגבי נתונים שמפורסמים כגון מספר נייר נדרשת בקרה	האם בבקורות ניתן להתייחס לניירות נ.ש.ר בזהה לניירות לא סחירים אחרים שאין מידע Benchmark לגביהם.	2.2.5.4.5	44
כן. מדובר בהשוואה למול דיווחים חודשיים של הגופים המוסדיים על סך נכסיהם למפקח	האם מדובר בחתך בקרה נוסף, על דיווחי נכס בודד, מעבר לבקורות שיבוצעו מול ספקי המידע (בורסה/בלומברג/רשם החברות)?	2.2.5.4.7	45
ראו הגדרת הנכסים המדווחים בסעיף 0.3	האם מדובר בנכסי העמיתים בלבד בבקורות הני"ל או גם בבקורות נוסטרו?	2.2.5.4.7	46
מדובר בהשוואת סה"כ של מסלולי ההשקעה. יש להשוות סה"כ מסלול השקעה שדווח לסה"כ דיווח באתרי ה NET (ראו הגדרה וכן תיקון בסעיף 2.2.5.4.7)	מה המבנה של הדיווחים הני"ל?	2.2.5.4.7	47
ניתן לראות את מבנה האקסל באתרי ה NET (פנסיה נט גמל נט וביטוח נט)]	כיצד ניתן לגשת לנתונים הני"ל לצורך ההשוואה; האם גם הם משודרים ונשמרים בספריה בשרתי האוצר, או שניתן יהיה לפנות ישירות לבסיס נתונים לשליפתם?	2.2.5.4.7	48
לא ניתן להשתמש בכלי ה OLAP הקיימים באגף מערכות מידע באוצר	לאילו מבין כלי ה- OLAP הנכללים במסגרת חבילת SQL Server או Oracle קיים רישוי באגף שוק ההון באוצר: SSAS 3. Power Pivot 2. OBIE-1?	2.4	49
לא	האם ניתן להשתמש באחד מכלים אלו כחלק מאכירטקטורת הפיתרון המוצעת למטרות התחקור OLAP, במסגרת הרישוי הקיים באוצר (ללא עלות נוספת)?	2.4	50
הדרישה היא לנהל מערך בדיקות קבלה וקליטה על דיווחים שהתקבלו, בהתאם למפורט בסעיף.	נבקש לקבל הבהרה לגבי סעיף זה, מה היא בעצם הדרישה בסעיף הני"ל?	2.6.2.1	51
הדרישה היא שהמערכת תהיה מסוגלת להתריע על פיגור בדיווחים, מפורט בסעיף	נבקש לקבל הבהרה לגבי סעיף זה, מה היא בעצם הדרישה בסעיף הני"ל?	2.6.2.2	52
הדרישה בנושא עיצומים בסעיף 2.6.2.2 נמחקה	נבקש לקבל פרוט של הקריטריונים הנדרשים לצורך קבלת ההחלטה על העיצומים, האם ההמלצה על נקיטת עיצומים צריכה להעשות באופן ממוכן או רק להיתמך באמצעות שאילות?	2.6.2.2	53
נכסים שלא זוהו יוגדרו כ"שאר הנכסים" וינהל אחריהם מעקב. יבוצע מעקב אחר נכסים אלה בהתאם לפרמטרים המדווחים על ידי הגוף המדווח.	האם נכסים אלו יסומנו מראש או לא? כיצד יזוהו?	2.6.3.2	54

55	2.6.3.2	באילו מקרים המערכת אמורה לזהות לבד?	המערכת אמורה לזהות לבד נכסים שמצוטטים ע"י גורמים מצטטים או נכסים שדווחו ברבעונים קודמים ונמצאים במאגר של נכסים אלו
56	2.6.5	האם אפשר לחדד מה הכוונה בסעיף?	כל נכס בודד נקלט ע"י מספר פרמטרים כגון ע.נ., מטבע, שער, שווי וכו' הכוונה שהמידע יסודר בצורה כזו שניתן יהיה לתחקר כל נכס ע"י כל פרמטר הקיים בדיווח.
57	2.2.9	נבקש לקבל הבהרה לגבי סעיף זה, מה היא בעצם הדרישה בסעיף הנ"ל?	ראו תשובה לשאלה 26 לעיל
58	2.2.10	מה המטרה של הנ"ל?	המטרה הינה לאפשר שימור מידע
59	2.7.1.2	בכנס הספקים הבנו כי ניתן להסתמך על קבצי הקלט המשודרים מהגופים המוסדיים לאוצר, ונמצאים בספריה בשרת באוצר (גם לגבי דיווחי הנכסים של העמיתים), ולא נדרש פיתוח ממשקים לאתרי הגופים המדווחים. אנא אשררו את הנ"ל. זאת נקודה מהותית וכרגע היא בסתירה לנרשם בטופס המכרז.	ראו תיקון בסעיף 2.7.1.2
60	2.7.2	האם הפיתרון הנוכחי הפועל באוצר (מצב קיים של מערכת התחקור), כולל גם תמיכה בתבניות ההודעות למוסדיים, ואפשרות למשלוח אוטומטי שלהם לגופים המדווחים מתוך המערכת או לא?	לא
61	3.2.7	נבקש הבהרה לגבי הכוונה המדויקת בסעיף בהקשר של - Workflow שהתבקש	סעיף 3.2.7 נמחק
62	3.2.8	האם הכוונה למעקב גרסאות של הפיתרון המוצע והשינויים בין גרסאות?	כן
63	3.5.2	נבקש לקבל הבהרות לגבי אילו קבצים בתהליך מדובר, והרחבה לגבי שיטות ההצפנה הנדרשות	כל הממשקים למערכות המזמין יבוצעו בצורה מוצפנת באמצעות כספות.
64	4.6.1.3	האם נדרשת הפעלת כל הבקורות השוטפות מול ספקי המידע גם לגבי הנתונים ההיסטוריים? ללא הבקורות תתכן בעייתיות בנתוני ההשוואה לאחר	לא. מדובר בקליטת דיווחי אקסל שמצויים במאגרי המזמין ושיוך כל דיווח לתקופה ולתאגיד שולט + לחברות הרלוונטיות
65	4.6.1.3	האם מתוכנן מהלך פניה לגופים המוסדיים וסבב בכדי לטייב את הנתונים ההיסטוריים מולם. השאלה נועדה להבהיר את היקף העבודה החד פעמי שידרש לצורך הסבת נתוני העבר, כולל בקורות מלאות היסטורית על הנתונים שכבר דווחו, או שההנחה שנתוני העבר מטוייבים ויקלטו AS IS, ללא הפעלת הבקורות.	הנתונים יקלטו AS IS
66	4.10.2.2	האם נדרשת בקרת שווי גם לגבי נכסים לא סחירים כלומר שיערוכים של נכסים לא סחירים לפי ריביות מרווח הוגן (היכן שרלוונטי לגבי נכסים פיננסיים)? האם מדובר בדרישה מנדטורית ליצוע החישובים הנ"ל כ- Benchmark?	נכון. נכסים לא סחירים ששוערכו על ידי חברה משערכת גם יבוקרו.

67	4.10.2.3	בהמשך לשאלות לגבי 2.2.5.4.7 אילו סוגי בקורות יידרשו למול דיווחי הנכס הבודד?	ראו תשובה לשאלה 45 לעיל
68	4.10.2.4	אנא מקדו לגבי אילו אוכלוסיות מדויקות יתבקש אימות השווי תוך 3 ימים מסיום הקליטה? האם לגבי כל האחזקות הסחירות או רק אחזקות מסוימות ואלו? האם הסעיף קשור לסעיף 4.10.2.2? באם קשור, האם המועדים זהים?	סעיף 4.10.2.4 נמחק
69	4.6+4.3.1	לכאורה יש סתירה בין התאריכים המצויינים בסעיפים 4.6 ו-4.3.1, 60 ימים לעומת 120 ימים. אנא ציינו את אבני הדרך והמועדים הקובעים המחייבים עבור הפרויקט.	ראו תיקון בסעיף 4.6
70	נספח+ 5.3.2 8	מתי מוגדרת התחלת מועד התחזוקה? האם ממועד ההפעלה של הפיתרון בייצור או מועד אחר? אם כן מהו?	עם סיום שלב ההקמה. ראו תיקון לסעיף 4.3.2
71	נספח+ 5.3.2 8	באיזה סעיף אנו אמורים לכלול את העלויות הנדרשות לספקי המידע ואחרים (צדדים שלישיים) כגון בלומברג, בורסה, רשם החברות, כספת וכרטיס חכם? האם בתשלום ההתקנה או התחזוקה או שניהם. לדוגמה בלומברג מחייב בעלות חודשית רציפה אשר תידרש גם לצורך תקופת הפרויקט וביצוע בדיקות הקבלה, כך שהעלות הנ"ל תהיה רלוונטית גם לתקופת הפרויקט ולא רק לתקופת התחזוקה.	על המציעים לכלול את עלות ההתחברות לממשקים הנדרשים במסגרת הצעות המחיר שלהם, על הממשקים להיות פעילים בשלב התחזוקה כמפורט בסעיף 4.15. ראו גם סעיף 4.1.5.8
72	נספח+ 5.3.2 8	לחילופין האם ניתן להגדיר סעיף נוסף בטבלת התמחור עבור אותם מנויים מידע/שירותים מצדדים שלישיים הנדרשים עבור יישום הפיתרון והתמיכה בו? האם לחילופין ניתן לציין בנספח 8 כפירוט נוסף, מאחר שאלו אמורים להיות רכיבי עלויות זהים לכל המציעים, מאחר וספקי המידע במילא דורשים לדעת מיהו הלקוח הסופי שישתמש בנתונים לצורך התמחור השירות על ידם.	ראו תשובה לגבי שאלה 71 לעיל.
73	נספח+ 5.3.2 8	מיהם הספקים איתם עובד האוצר ואליהם נדרש לפנות בכדי להתקשר בנוגע לכספת והכרטיס החכם. האם ניתן לשלוח הגדרות מדויקות של המפרט הנדרש ואנשי הקשר המתאימים בשני התחומים.	החברה המספקת שירות זה הינה סייבר ארק. איש הקשר - מר טובי אשכנזי 03-9180000

לא	האם ניתן לצמצם עלויות של בלומברג, ע"י הרחבת שירות לתחנת עבודה של בלומברג הקיימת במילא באגף שוק ההון באוצר להבנתנו. ההרחבה תהיה באמצעות עלות תוספתית למנוי של Data License בלבד באמצעותו ניתן לממש ממשק אוטומטי לקליטת הנתונים הסטטיים/שערים לניע"ז בפיתרון המוצע. לחילופין נידרש בנוסף ל- Data License לתמחר גם למנוי חודשי של טרמינל בלומברג שניתן לחסוך אותו בדרך הנ"ל.	נספח+ 5.3.2 8	74
מקובל	אנו מבקשים לקבל אישור כי ניתן להגיש את המענה לפרקים 0,1,3,4. על גבי קובץ אקסל שיכיל את פירוט כל סעיפי המשנה והתייחסות לכל אחד מהם. לגבי פרק 2 צורף אקסל שעל גביו נענה, וכן צורף נספח 8 לגבי פרק 5.	כללי אופן הגשה	75
אין שינוי במסמכי המכרז	המועד הקבוע להגשת ההצעה (21.2.2015 בשעה 13:00) קרוב מדי, נבקש לדחות אותו בשני חודשים, לצורך בחינה והיערכות הרבה הנדרשת, ובוודאי לנוכח היתרון המוענק לספק הנוכחי בהכירו את לב הפעילות מנסיון של מספר שנים כספק לשירותים המבוקשים.	0.2	76
הכוונה היא להצגת מערכת שיודעת לספק שירותים דומים כגון - יכולת להתממשק למאגרים/אתרים חיצוניים, לקלוט קבצי דיווח להציגם, ולבצע בהם עיבודים. ראו גם סעיף 0.6.2.2	נבקש לקבוע כי די בכך שהמזיע סיפק והתקין מערכת <u>דומה</u> (ואולי יש מקום להגדיר קריטריונים לכך) במועדים המצויינים. ברור, כי מציעים המבקשים להתמודד במכרז (למעט הספק הקיים), אין בידיהם את המערכת המוצעת אשר מתפקדת כבר מיום 1.1.2014 או במועד מוקדם לכך. השארת הסעיף בניסוחו הנוכחי, מקנה יתרון סף מוחלט לספק קיים.	0.6.2.2	77
ראו תשובה לשאלה 3 לעיל	האם נכונה ההפניה בסעיף זה לסעיף 0.6.2.1.1 ?	0.6.2.4.1	78
ראו תשובה לשאלה 77	כמו בשאלה מספר 2 לעיל, נבקש לקבוע כי מדובר במערכות דומות	0.6.2.4.3	79
אין שינוי במסמכי המכרז	נבקש כי תשקלו לאפשר 3 אנשי מקצוע (לפחות) בעלי ניסיון, אך עם ניסיון של שנה אחת לפחות לכל אחד מהם	0.6.2.4.3	80
ראו תשובה לשאלה 77	גם בסעיף זה, נקבע כי בדיקת תנאי הסף המקצועיים תתייחס למערכת המוצעת, נבקש לקבוע הבדיקה כאמור תעשה למערכת דומה. נבקש גם לתקן בכל סעיפי המכרז הרלוונטיים, למערכת דומה	0.8.3	81